



PISMO OKÓLNE Nr 17/2023
Rektora Politechniki Morskiej w Szczecinie
z dnia 25.05.2023 r.

w sprawie: ogłoszenia uchwały nr 23/2023 Senatu Politechniki Morskiej w Szczecinie z dnia 24.05.2023 r.

§ 1.

Przekazuje się społeczności akademickiej uchwałę nr 23/2023 Senatu Politechniki Morskiej w Szczecinie z dnia 24.05.2023 r. w sprawie sposobu **postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**, która stanowi załącznik do niniejszego pisma okólnego.

REKTOR

/podpis/

dr hab. inż. kpt. ż. w. Wojciech Ślęczka prof. PM



Uchwała nr 23/2023
Senatu Politechniki Morskiej w Szczecinie
z dnia 24.05.2023 r.

w sprawie: **sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Senat Politechniki Morskiej w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 24.05.2023 r. na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 poz. 742, z późn.zm) uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Regulaminie przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zwanym dalej „regulaminem”, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Traci moc uchwała nr 50/2019 Senatu Akademii Morskiej w Szczecinie z dnia 17.09.2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z późn. zm.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, z wyjątkiem § 11 ust. 3 pkt 2 Regulaminu, który wchodzi w życie od 01.10.2023 r.

Przewodniczący Senatu PM w Szczecinie
Rektor

/podpis/

dr hab. inż. kpt. ż. w. Wojciech Ślęczka, prof. PM

Regulamin przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 1

1. Niniejszy regulamin określa:
 - 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Morskiej w Szczecinie;
 - 2) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 3) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej;
 - 5) sposób wyznaczania recenzentów;
 - 6) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, jej wnoszenia oraz zwalniania z tej opłaty.
2. Niniejszy regulamin ma zastosowanie do postępowań wszczętych po 30.09.2019 r.
3. Rektor może w drodze zarządzenia określić szczegółowe procedury obsługi administracyjnej postępowania określonego w niniejszym regulaminie, w tym wzór umowy dotyczącej opłaty za to postępowanie.

§ 2

Użyte w regulaminie określenia oznaczają:

- 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Politechniki Morskiej w Szczecinie;
- 2) kandydat – kandydat do stopnia doktora;
- 3) KPA – Kodeks postępowania administracyjnego;
- 4) Politechnika – Politechnika Morska w Szczecinie;
- 5) postępowanie – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 6) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
- 7) Prorektor – prorektor właściwy ds. nauki w Politechnice Morskiej w Szczecinie;
- 8) rada dyscypliny – rada dyscypliny właściwej naukowo dla osiągnięć kandydata do stopnia doktora, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 poz. 742 z późn.zm.);
- 9) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 10) regulamin – niniejszy regulamin przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 11) Senat – Senat Politechniki Morskiej w Szczecinie;
- 12) Statut – Statut Politechniki Morskiej w Szczecinie nadany zarządzeniem nr 19 Ministra Infrastruktury z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie nadania statutu Politechnice Morskiej w Szczecinie;
- 13) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 poz. 742 z późn.zm.);
- 14) wydział – wydział, przy którym działa rada dyscypliny wykonująca czynności w postępowaniu.

§ 3

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - 1) eksternistycznym;
 - 2) kształcenia doktorantów.
2. Uchwały Senatu i rady dyscypliny podejmowane są w sposób określony w Ustawie i Statucie.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie kształcenia doktorantów odbywa się zgodnie z zapisami zawartymi w § 7-13.

Rozdział II. Przebieg postępowania

§ 4

Złożenie koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie i zmiana promotorów w trybie eksternistycznym.

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora składa, przed wszczęciem postępowania, do odpowiedniej rady dyscypliny wnioski o przyjęcie koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do regulaminu, wraz z poniżej wymienionymi załącznikami:
 - 1) koncepcją rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej w formie autoreferatu;
 - 2) wykazem dorobku naukowego;
 - 3) informacją o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - 4) oświadczeniem o pokryciu kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - 5) poświadczoną przez pracownika dziekanatu wydziału kopią dokumentu potwierdzającego posiadany tytuł zawodowy lub innych dokumentów uprawniających, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy – dokumentami na potwierdzenie najwyższej jakości osiągnięć naukowych osoby niespełniającej wymagań art. 186 ust. 1 pkt. 1 Ustawy;
 - 6) CV.
2. Zaproponowani przez kandydata we wniosku promotorzy składają przewodniczącemu rady dyscypliny oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do regulaminu. Oświadczenie nie dotyczy promotora pomocniczego.
3. Promotor sprawuje opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
4. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
5. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
6. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków, o których mowa w Ustawie, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeśli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie tematyki rozprawy doktorskiej. Przed powołaniem na promotora Senat podejmuje uchwałę w sprawie stwierdzenia, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Na uzasadniony wniosek promotora, kandydata lub z inicjatywy przewodniczącego rady dyscypliny rada dyscypliny może dokonać zmiany promotora. W przypadku, gdy powołanych zostało co najmniej dwóch promotorów rada dyscypliny może odwołać promotora bez wyznaczania jego następcy.
8. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub kandydata lub z inicjatywy przewodniczącego rady dyscypliny rada dyscypliny może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

9. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora i promotora pomocniczego. W przypadku odmowy promotor lub promotor pomocniczy składa pisemne wyjaśnienie do rady dyscypliny.
10. W uzasadnionych przypadkach promotor/promotor pomocniczy może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji w trakcie trwania postępowania. W razie niemożności pełnienia funkcji przez promotora/promotora pomocniczego lub w przypadku jego śmierci rada dyscypliny podejmuje uchwałę o powołaniu nowego promotora/promotora pomocniczego. W przypadku, gdy powołanych zostało co najmniej dwóch promotorów, rada dyscypliny może wyznaczać następcę.
11. Uchwała o powołaniu promotora/promotorów, promotora pomocniczego traci moc w przypadku niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie 5 lat od dnia podjęcia przez radę dyscypliny uchwały w sprawie wyznaczenia promotorów, z zastrzeżeniem ust. 12.
12. W sytuacjach losowych i uzasadnionych dopuszcza się przedłużenie terminu złożenia rozprawy. W tym celu kandydat składa do rady dyscypliny odpowiedni wniosek najpóźniej na trzy miesiące przed terminem określonym w ust.11.
13. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

§ 5

Seminarium doktorskie w trybie eksternistycznym

1. Rada dyscypliny dokonuje formalnej oceny wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1.
2. Przewodniczący rady dyscypliny w porozumieniu z kandydatem ustala termin seminarium doktorskiego. W seminarium mają obowiązek uczestniczyć zaproponowani przez kandydata promotor/promotorzy, promotor pomocniczy.
3. Informacja o seminarium wysyłana jest do jednostek wydziału w formie elektronicznej oraz umieszczana na stronie internetowej wydziału.
4. Tryb przeprowadzenia seminarium określa załącznik nr 3 do regulaminu.
5. Seminarium kończy się uchwałą rady dyscypliny w przedmiocie:
 - 1) przyjęcia/nieprzyjęcia koncepcji pracy doktorskiej;
 - 2) wyznaczenia promotora/promotorów/promotora pomocniczego w przypadku przyjęcia koncepcji pracy doktorskiej.
6. W przypadku przyjęcia przez radę dyscypliny koncepcji rozprawy doktorskiej, kandydat w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały podpisuje z Politechniką umowę o pokryciu kosztów postępowania.
7. W celu podpisania umowy, o której mowa w ust. 6 przewodniczący przekazuje kopię uchwały do Prorektora.
8. Procedurę zawierania umowy, o której mowa w ust. 6, określa odpowiednie zarządzenie Rektora.
9. Dziekanat wydziału, po otrzymaniu kopii podpisanej umowy, wskazanej w ust. 6, przygotowuje umowy z promotorami.
10. W przypadku zmiany języka rozprawy doktorskiej po powołaniu promotora/promotorów kandydat składa do rady dyscypliny właściwy wniosek. Rada dyscypliny po rozpatrzeniu wniosku podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie przyjęcia wniosku.

§ 6

Weryfikacja efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w trybie eksternistycznym

1. Jednym z warunków dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej jest pozytywna weryfikacja efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Rada dyscypliny w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK ustala egzaminy i komisje egzaminacyjne oraz ich przewodniczącą.

3. Potwierdzeniem efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
4. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust 3, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, można przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
5. W skład komisji egzaminacyjnych, o których mowa w ust. 2, powołuje się 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego prowadzące działalność naukową w danej dyscyplinie, w tym ich przewodniczących.
6. W skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 4, powołuje się 3 osoby posiadające kwalifikacje do stwierdzenia posiadania biegłości językowej na poziomie B2, w tym jej przewodniczącego.
7. Do przeprowadzenia egzaminów wymagana jest obecność wszystkich członków komisji.
8. W egzaminie przeprowadzanym przez komisję egzaminacyjną mogą, bez prawa głosu, brać udział promotorzy oraz promotor pomocniczy.
9. Egzaminy organizuje przewodniczący rady dyscypliny.
10. W przypadku niezdania jednego z egzaminów przewodniczący rady dyscypliny na wniosek kandydata, złożony w terminie 14 dni od niezdanego egzaminu, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
11. Rada dyscypliny weryfikuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 5 do regulaminu na podstawie:
 - a. załączonej przez kandydata dokumentacji do wniosku, o którym mowa w § 4,
 - b. przeprowadzonego seminarium, o którym mowa w § 5,
 - c. wyników egzaminów.

§ 7

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata. Wniosek kandydat składa do właściwej rady dyscypliny. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do regulaminu.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania może złożyć osoba, która spełnia warunki formalne określone w Ustawie, w tym posiada w dorobku naukowym, co najmniej:
 - 1) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 3 Ustawy, lub
 - 2) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 3 Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
3. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat składa oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstanie publikacji, czyli określenie udziału w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonania badań, interpretacji wyników itp., z określeniem procentowego udziału każdego autora.
4. Wymaganie określone w ust. 2 uznaje się za spełnione, gdy suma udziałów procentowych merytorycznego wkładu kandydata w powstanie publikacji wieloautorskich wynosi co najmniej 100%.
5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 kandydat dołącza:
 - 1) rozprawę doktorską w wersji papierowej w 5 (pięciu) egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, należy

- przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład w jej powstanie;
- 2) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim;
 - 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów, zawierającą, w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną, wnioski wynikające ze sprawdzenia przez promotora tej pracy w aktualnie obowiązującym systemie antyplagiatowym;
 - 4) wykaz osiągnięć naukowych zgodnych z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - 5) potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (dotyczy trybu eksternistycznego);
 - 6) informację o przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej (nie dotyczy trybu eksternistycznego).
 - 7) potwierdzenie dokonania wymaganych opłat za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym);
6. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 wraz załącznikami kandydat składa w wersji papierowej i elektronicznej.
 7. W przypadku, gdy kandydat spełnia wymagania ustawowe i wniosek o wszczęcie postępowania spełnia wymogi ustawowe, rada dyscypliny na podstawie podjętej uchwały kieruje do Senatu wniosek o wszczęcie postępowania oraz o wskazanie jej jako komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
 8. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań ustawowych lub wniosek o wszczęcie postępowania nie spełnia wymogów ustawowych, przewodniczący rady dyscypliny kieruje do Senatu wniosek o wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.
 9. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

§ 8

Komisja doktorska

1. Senat wskazuje właściwą radę dyscypliny jako komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora odrębnie dla każdego postępowania.
2. Do zadań rady dyscypliny jako komisji należy:
 - 1) podejmowanie uchwał w sprawach:
 - a) wyznaczenia recenzentów,
 - b) dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) wyróżniania obronionych rozpraw doktorskich,
 - d) występowania do Senatu z wnioskiem w sprawie nadania stopnia doktora,
 - 2) publikowanie w BIP na stronie podmiotowej Politechniki rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami,
 - 3) przekazywanie do Prorektora wersji elektronicznej rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.

§ 9

Wybór recenzentów

1. Członkowie rady dyscypliny, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudnieni w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych mogą zgłaszać do przewodniczącego rady dyscypliny, w terminie określonym przez przewodniczącego rady, kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Politechniki oraz innej uczelni i/lub jednostki, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Przewodniczący rady dyscypliny przedstawia radzie dyscypliny kandydatów na recenzentów.

3. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
4. Recenzentem może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej jeśli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie tematyki rozprawy doktorskiej. Przed powołaniem na recenzenta Senat podejmuje uchwałę w sprawie stwierdzenia, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna to być osoba posiadająca wspólne z kandydatem, promotorem lub promotorem pomocniczym: dorobek publikacyjny lub prace badawcze.
6. Rada dyscypliny, w drodze głosowania, dokonuje wyboru 3 recenzentów i podejmuje uchwałę o ich powołaniu.
7. Rada podejmuje uchwałę o powołaniu nowego recenzenta w przypadku:
 - 1) uzasadnionej odmowy pełnienia przez recenzenta tej funkcji;
 - 2) śmierci recenzenta;
 - 3) innym prawnie uzasadnionym.
8. Przewodniczący rady dyscypliny przekazuje kopię uchwały o powołaniu recenzentów wraz ze wszystkimi danymi niezbędnymi do zawarcia umowy o wykonanie recenzji dziekanatowi wydziału.
9. Dziekanat wydziału przygotowuje umowę z recenzentem, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.
10. Recenzenci, w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia im rozprawy doktorskiej, sporządzają recenzje.
11. Recenzje winny być złożone do przewodniczącego rady dyscypliny w wersji papierowej oraz elektronicznej. Wersja elektroniczna przesyłana jest na nośniku elektronicznym lub może być przekazana na wskazany w umowie adres mailowy.

§ 10

Dopuszczenie rozprawy do obrony

1. Warunkiem dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony jest uzyskanie co najmniej dwóch recenzji pozytywnych.
2. Rada dyscypliny, niezwłocznie po otrzymaniu kompletu wymaganych recenzji, po zapoznaniu się z nimi, rozprawą doktorską i opinią promotora/promotorów podejmuje uchwałę w sprawie:
 - 1) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony albo
 - 2) wniosku do Senatu o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2 przewodniczący rady dyscypliny kieruje do Senatu za pośrednictwem Prorektora.
4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN.

§ 11

Obrona rozprawy doktorskiej

1. W przypadku dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony przewodniczący rady dyscypliny, w porozumieniu z kandydatem i promotorami, wyznacza termin obrony.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
3. Sekretarz rady dyscypliny udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Politechniki nie później niż:

- 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje,
- 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia, o czym informuje Prorektora.
4. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tajemnicą.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 3 pkt 1) niezwłocznie po ich udostępnieniu sekretarz rady dyscypliny przekazuje Prorektorowi celem zamieszczenia ich w systemie POL-on.
6. O dacie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący rady dyscypliny zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Politechniki.
7. Posiedzenie rady dyscypliny w sprawie obrony rozprawy doktorskiej prowadzone jest w części jawnej i niejawnej.
8. W części jawnej posiedzenia rady (obrona publiczna):
 - 1) promotor lub przewodniczący rady przedstawia sylwetkę kandydata oraz przedstawia jego dorobek naukowy;
 - 2) przewodniczący rady przedstawia informacje o przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - 3) kandydat przedstawia autoreferat – główne tezy rozprawy;
 - 4) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta jego opinię przedstawia przewodniczący rady);
 - 5) kandydat ustosunkowuje się do opinii recenzentów;
 - 6) przewodniczący rady otwiera dyskusję, w której głos mogą zabrać wszyscy obecni, a kandydat ustosunkowuje się do głosów w dyskusji.
9. W części niejawnej posiedzenia rady udział biorą:
 - 1) uprawnieni do głosowania członkowie rady;
 - 2) promotor/promotorzy (z prawem głosu);
 - 3) promotor pomocniczy (z głosem doradczym);
 - 4) recenzenci (z prawem głosu).
10. Porządek obrad w części niejawnej posiedzenia rady:
 - 1) przewodniczący rady przeprowadza dyskusję na temat rozprawy oraz przebiegu obrony;
 - 2) podjęcie uchwały o przyjęciu lub odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej.
11. W przypadku, gdy przynajmniej dwóch recenzentów złoży wniosek wraz z uzasadnieniem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, rada dyscypliny może podjąć uchwałę o jej wyróżnieniu.

§ 12

Nadanie stopnia doktora

1. Po podjęciu uchwały, o której mowa w § 11 ust. 11 pkt 2, przewodniczący rady dyscypliny przekazuje Senatowi, za pośrednictwem Prorektora, wniosek o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora. Do wniosku dołącza się uchwałę rady dyscypliny w tej sprawie.
2. Senat, po zapoznaniu się z uchwałą, o której mowa w ust. 1, nadaje stopień doktora lub odmawia jego nadania.
3. Uchwałą, o której mowa w ust. 2, podejmowana jest w sposób zgodny z Ustawą.
4. Decyzję administracyjną w sprawie, o której mowa w ust. 2, podpisuje Przewodniczący Senatu.
5. Decyzja przekazywana jest Prorektorowi i radzie dyscypliny.
6. Prorektor wprowadza informację o nadaniu stopnia w systemie POL-on niezwłocznie po jej otrzymaniu.
7. Prorektor doręcza decyzję osobie, której nadano lub odmówiono nadania stopnia doktora, zgodnie z KPA i przekazuje akta sprawy dziekanatowi wydziału celem archiwizacji.

§ 13

Odwołanie od decyzji

1. W przypadku odmowy nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Senatu.
2. Odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, które wpłynęło do Politechniki, opatruje się datą wpływu do Politechniki i wraz z załącznikami przekazuje Prorektorowi. Prorektor nadzoruje postępowanie odwoławcze w Politechnice.
3. Prorektor kieruje odwołanie do przewodniczącego rady dyscypliny, która wykonywała czynności w postępowaniu.
4. Rada dyscypliny w terminie miesiąca od dnia złożenia odwołania wyraża opinię w formie uchwały w sprawie odwołania kandydata.
5. Rada dyscypliny przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 4, Senatowi za pośrednictwem Prorektora.
6. Prorektor niezwłocznie przekazuje Senatowi opinię rady dyscypliny w sprawie odwołania.
7. W terminie do 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania Senat, po zapoznaniu się z opinią rady dyscypliny, wyraża opinię w sprawie odwołania. W tym samym terminie odwołanie przekazuje się do RDN wraz z opinią Senatu i aktami sprawy.

Rozdział III

Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

§ 14

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, jej wnoszenia oraz zwalniania z tej opłaty

1. Kandydat wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie na studiach doktoranckich, w szkole doktorskiej prowadzonej przez Politechnikę oraz od osoby, która jest pracownikiem Politechniki.
3. Wysokość opłaty ustalana jest na podstawie kalkulacji i nie może przekroczyć kosztów postępowania, uwzględniając w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłata za przeprowadzenie postępowania obejmuje:
 - 1) koszty bezpośrednie, w tym: wynagrodzenie promotora/-ów, promotora pomocniczego recenzentów oraz inne koszty ponoszone przez Politechnikę w związku z realizacją postępowania o nadanie stopnia doktora kandydata, np.: koszty podróży i zakwaterowań recenzentów i promotora itp.;
 - 2) koszty pośrednie w wysokości 30% kosztów bezpośrednich.
5. Koszty wynagrodzeń promotorów, promotora pomocniczego oraz recenzentów naliczane są zgodnie z obowiązującymi przepisami.
6. Dla potrzeb zawarcia umowy dotyczącej opłaty za postępowanie sporządza się wstępną kalkulację kosztów, która stanowi integralną część umowy.
7. Wstępną kalkulację kosztów sporządza się według stawek obowiązujących w chwili jej sporządzenia.
8. Ostateczną kalkulację kosztów sporządza się wg kosztów rzeczywiście poniesionych na dzień zakończenia postępowania.
9. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zmienić wysokość kosztów pośrednich.
10. Rektor może zwolnić kandydata z opłaty w części lub w całości, w przypadkach uzasadnionych:
 - 1) wykazaną trudną sytuacją życiową, rodzinną lub materialną,
 - 2) interesem Politechniki,

3) najwyższą jakością osiągnięć naukowych.

Rozdział IV **Przepisy końcowe**

§ 15

1. Czynności przewidziane w niniejszym regulaminie dla przewodniczącego rady dyscypliny może wykonać wyznaczony przez niego zastępca.
2. Wszystkie dokumenty w ramach postępowania składane są do akt sprawy. Akta sprawy prowadzi i archiwizuje dziekanat wydziału.
3. W zakresie nieokreślonym niniejszym regulaminem stosuje się przepisy Ustawy.

**Wniosek o przyjęcie koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie promotora/promotorów/
promotora pomocniczego***

.....
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(adres zamieszkania)

.....

.....
(telefon kontaktowy)

.....
(adres e-mail)

Przewodniczący Rady Dyscypliny
.....
w Politechnice Morskiej w Szczecinie

Uprzejmie proszę o przyjęcie planowanej koncepcji rozprawy doktorskiej w dyscyplinie
i wyznaczenie daty seminarium doktorskiego.

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....
Język, w jakim zostanie przygotowana rozprawa doktorska

Na promotora/-ów proponuję:

.....
.....

Na promotora pomocniczego proponuję:

.....

Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli
uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora

.....

*niepotrzebne skreślić

Załączniki:

- 1) koncepcja rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej;
- 2) wykaz dorobku naukowego;
- 3) oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora (nie dotyczy uczestników szkół doktorskich);
- 4) poświadczoną przez pracownika dziekanatu wydziału kopię dokumentu potwierdzającego posiadany tytuł zawodowy lub innych dokumentów uprawniających, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy;
- 5) CV
- 6) oświadczenie promotora.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz.U.UE.L.2016.119.1, dalej: „RODO” informuję, iż:

1. administratorem danych osobowych jest Politechnika Morska w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 1- 2, 70-500 Szczecin, tel.: (91) 48 09 400, e-mail: pm@pm.szczecin.pl;
2. kontakt do inspektora ochrony danych e-mail: iod@pm.szczecin.pl;
3. dane osobowe będą przetwarzane w celach związanych z wszczęciem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w celach statutowych, statystycznych i archiwizacyjnych. Nieodłącznym elementem wykonania ww. celu jest utrzymanie kontaktu z Panią/Panem za pomocą różnych kanałów komunikacji, tj. poczta tradycyjna, poczta elektroniczna, telefon;
4. podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. a), c), e):
 - dobrowolna zgoda na przetwarzanie dodatkowych danych osobowych, gdy przetwarzanie nie wynika z przepisu prawa i wiąże się z dobrowolnym przekazywaniem danych osobowych, nie związanym bezpośrednio z postępowaniem,
 - wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikającego w szczególności z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych, a także przepisów wewnętrznych,
 - wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym, tj. m.in. dostęp do informacji publicznej, nawiązywanie kontaktu w sprawach związanych z postępowaniem, stosowanie monitoringu wizyjnego;
5. podanie danych wymogiem ustawowym. Brak ich podania spowoduje brak możliwości przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Podanie danych dodatkowych jest dobrowolne;
6. dane osobowe możemy przekazywać organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmiotom przetwarzającym dane w naszym imieniu, na podstawie umowy powierzenia danych. Dane nie będą przekazywane do państw trzecich;
7. dane osobowe będą przechowywane do momentu zakończenia realizacji celów określonych w pkt. 3, a po tym czasie przez okres wymagany przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa;
8. w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosownie do art. 22 RODO;
9. posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem – na zasadach określonych w art. 16-21 RODO. Z tych praw może Pan/Pani skorzystać, składając wniosek w formie pisemnej do Inspektora Ochrony Danych na adres administratora z dopiskiem „Inspektor Ochrony Danych” lub na adres e-mail: iod@pm.szczecin.pl;
10. ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do właściwego organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza powszechnie obowiązujące przepisy w tym zakresie.

.....
(data i podpis Kandydata)

Oświadczenie promotora

.....
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(jednostka zatrudniająca)

Przewodniczący Rady Dyscypliny
.....
w Politechnice Morskiej w Szczecinie

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
Pani/Panu*

Temat rozprawy doktorskiej

Niniejszym oświadczam, że w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) Byłam/-em / nie byłam/-em * promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
- lub
- 2) Sprawowałam/-em / nie sprawowałam/-em* opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów.

Jestem uprzedzona/y o odpowiedzialności prawnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE – zwanego dalej „RODO”, informujemy, że:

1. administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Morska w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 1-2, 70- 500 Szczecin, tel. (91) 48 09 400, pm@pm.szczecin.pl;
2. dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych e-mail: iod@pm.szczecin.pl;
3. dane osobowe będą przetwarzane w celu pełnienia funkcji promotora, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO (obowiązki prawne wynikają z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z akt wykonawczych i regulacji wewnętrznych Politechniki Morskiej w Szczecinie);
4. podanie danych jest obowiązkowe. Niepodanie danych osobowych będzie skutkowało brakiem możliwości podjęcia funkcji promotora;
5. dane osobowe możemy przekazywać organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmiotom przetwarzającym dane w naszym imieniu, na podstawie umowy powierzenia danych. Dane nie będą przekazywane do państw trzecich;

* Niepotrzebne skreślić.

6. dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania wskazanych w pkt. 3, nie krótszy jednak niż okres archiwizacji wynikający z przepisów prawa;
7. w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosownie do art. 22 RODO;
8. posiada Pani/Pan:
 - prawo dostępu do danych osobowych Pana/Pani dotyczących na podstawie art. 15 RODO,
 - prawo do sprostowania Pana/Pani danych osobowych na podstawie art. 16 RODO,
 - prawo do żądania usunięcia danych osobowych w przypadkach określonych w art. 17 RODO,
 - na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO,
 - prawo do przenoszenia danych osobowych w przypadkach określonych w art. 20 RODO,
 - prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych w przypadkach określonych w art. 21 RODO.

Z tych praw może Pan/Pani skorzystać, składając wniosek w formie pisemnej do Inspektora Ochrony Danych na adres administratora z dopiskiem "Inspektor Ochrony Danych" lub na adres poczty elektronicznej: iod@pm.szczecin.pl;
9. posiada Pan/Pani również prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pan/Pani, że przetwarzanie danych osobowych Pana/Pani dotyczących narusza przepisy RODO.

.....
(data i podpis Promotora)

Tryb przeprowadzania seminarium doktorskiego

1. Seminarium doktorskie jest koniecznym etapem czynności wstępnych poprzedzających przyszłe wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym. Seminarium składa się z części jawnej (dostępnej dla wszystkich zainteresowanych) i niejawnej.
2. Przebieg seminarium:
 - 1) wystąpienie kandydata,
 - 2) dyskusja na temat wystąpienia,
 - 3) niejawne posiedzenie, w którym rada dyscypliny wyraża opinię na temat przyjęcia koncepcji pracy doktorskiej.
3. Wystąpienie kandydata nie powinno trwać dłużej niż 20 min.
4. Kandydat w swoim wystąpieniu przedstawia w szczególności:
 - 1) proponowany temat (tytuł) rozprawy doktorskiej,
 - 2) podjęty problem badawczy, wskazując nowatorskie podejście,
 - 3) miejsce problemu na tle rozpoznania literaturowego,
 - 4) stosowane metody badawcze,
 - 5) wybrane wstępne tezy rozprawy,
 - 6) dotychczasowe osiągnięcia w dyscyplinie i temacie, którego dotyczyć będzie rozprawa doktorska,
 - 7) przewidywany zakres badań,
 - 8) plan rozprawy doktorskiej,
 - 9) stan zaawansowania pracy na tle przedstawionego planu rozprawy,
 - 10) dorobek naukowy.
5. Po wystąpieniu przeprowadzana jest otwarta dyskusja, której kierunek powinien potwierdzić dojrzałość kandydata i tematu rozprawy.
6. Po zakończeniu dyskusji seminarium kontynuowane jest niejawnie, jedynie przez radę dyscypliny, czego końcowym efektem jest głosowanie tajne uprawnionych członków rady nad przyjęciem koncepcji rozprawy doktorskiej i wyznaczeniem promotorów. Jeśli w toku dyskusji zachodzi taka potrzeba, to za zgodą promotora/promotorów i kandydata można przed głosowaniami dokonać korekty tytułu (tematu) przyszłej pracy, by bardziej adekwatnie odpowiadał treści pracy.
7. Przebieg seminarium i dyskusji jest protokołowany.

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

.....
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(telefon kontaktowy)

.....
(adres e-mail)

Przewodniczący Rady Dyscypliny
.....
w Politechnice Morskiej w Szczecinie

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

Temat rozprawy doktorskiej:

.....

Promotor rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:.....

.....
(data i podpis Kandydata)

Załączniki:

- 1) rozprawa doktorską w wersji papierowej i elektronicznej;
- 2) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim;
- 3) opinia promotora lub promotorów i promotora pomocniczego;
- 4) wykaz osiągnięć naukowych;
- 5) potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (dotyczy trybu eksternistycznego);
- 6) informację o przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej (nie dotyczy trybu eksternistycznego).
- 7) potwierdzenie dokonania wymaganych opłat za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym);

Formularz weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Imię i nazwisko kandydata:

Rada Dyscypliny

Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osoby ubiegającej się o stopień doktora, zwana dalej weryfikacją jest przeprowadzona w zakresie efektów uczenia się określonych w tabeli:

Symbol	Wiedza:	Kod 8 PRK ⁱⁱ	Weryfikacja Rady Dyscypliny
D_P8S_WG1	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej.	P8S_WG	
D_P8U_W	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy w danej dyscyplinie naukowej oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki.	P8U_W	
D_P8S_WG2	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie.	P8S_WG	
D_P8S_WG3	Zna i rozumie metodologię badań naukowych.	P8S_WG	
D_P8S_WG4	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.	P8S_WG	
D_P8S_WK	Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej; podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.	P8S_WK	
	Umiejętności:		
D_P8U_U1	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku.	P8U_U	
D_P8U_U2	Potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób.	P8U_U	

D_P8U_U3	Potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8U_U	
D_P8S_UW1	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, • wnioskować na podstawie wyników badań naukowych. 	P8S_UW	
D_P8S_UW2	Potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy.	P8S_UW	
D_P8S_UW3	Potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.	P8S_UW	
D_P8S_UK1	Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych; inicjować debatę uczestniczyć w dyskursie naukowym.	P8S_UK	
D_P8S_UK2	Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	P8S_UK	
D_P8S_UO	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.	P8S_UO	
D_P8S_UU1	Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.	P8S_UU	
D_P8S_UU2	Potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	P8S_UU	
	Kompetencje społeczne:		
D_P8U_K	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy;	P8U_K	

	<p>podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ich etycznego wymiaru, • odpowiedzialności za ich skutki, <p>oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach.</p>		
D_P8S_KK	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej; krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK	
D_P8S_KO	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.	P8S_KO	
D_P8S_KR	<p>Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, • respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej. 	P8S_KR	

Podsumowanie:

.....

.....

.....
(data i podpis Przewodniczącego Rady Dyscypliny)

ⁱ charakterystyki drugiego stopnia określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

ⁱⁱ uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w załączniku do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji;